# Corrigé de la feuille d'exercices n°11

# 1. Somme directe de plusieurs sous-espaces

### Exercice 1.

Soit  $E = \mathbb{R}^4$ . On considère  $(u_1, u_2, u_3, u_4)$  une famille libre de E et on pose

$$F = \text{vect}(u_1 + u_2, u_3), \ G = \text{vect}(u_1 + u_3, u_4), \ H = \text{vect}(u_1 + u_4, u_2).$$

Démontrer que  $F \cap G = \{0\}$ , que  $F \cap H = \{0\}$  et que  $G \cap H = \{0\}$ . La somme F + G + H est-elle directe?

#### Correction.

On va simplement démontrer que  $F \cap G = \{0\}$ , les deux autres égalités se prouvant de façon tout à fait similaire. Soit  $u \in F \cap G$ . Alors il existe des scalaires a, b, c, d tels que

$$u = a(u_1 + u_2) + bu_3 = c(u_1 + u_3) + du_4 \implies (a - c)u_1 + au_2 + (b - c)u_3 - du_4 = 0.$$

La famille  $(u_1, u_2, u_3, u_4)$  étant libre, on en déduit que

$$a - c = a = b - c = -d = 0$$
,

d'où l'on déduit successivement a=d=0, puis c=0, b=0. Ainsi, u=0. On va prouver que la somme F+G+H n'est pas directe en trouvant un vecteur qui admet deux décompositions différentes dans F+G+H. Par exemple,

$$u_1 = -u_3 + (u_1 + u_3) + 0 \in F + G + H$$
  
=  $(u_1 + u_2) + 0 + (-u_2) \in F + G + H.$ 

La somme n'est pas directe!

### Exercice 2.

On considère le  $\mathbb{R}$ -espace vectoriel  $\mathbb{R}^4$  muni de sa base canonique  $(e_1, e_2, e_3, e_4)$ . Soit

$$E = \{(x, y, z, t) \in \mathbb{R}^4: \ 2x + y + z - t = 0 \ \text{et} \ x + y + z = 0\}$$

et F = vect(v) où  $v = e_1 + e_3$ .

- 1. On pose  $G_1 = \text{vect}(w_1)$  où  $w_1 = e_1 + e_2$ . La somme directe  $E + F + G_1$  est-elle directe? Préciser la dimension de  $E + F + G_1$ .
- 2. On pose  $G_2 = \text{vect}(w_2)$  où  $w_2 = e_1 + e_2 + e_3$ . La somme directe  $E + F + G_2$  est-elle directe? Préciser la dimension de  $E + F + G_2$ .

#### Correction.

On va utiliser le résultat suivant : si  $\mathcal{B}_E$  est une base de E,  $\mathcal{B}_F$  est une base de F et  $\mathcal{B}_G$  est une base de G, la somme E + F + G est directe si et seulement si  $\mathcal{B}_E \cup \mathcal{B}_F \cup \mathcal{B}_G$  est une famille libre. Ceci nous incite à chercher une base de E. Pour cela, on remarque que

$$(x,y,z,t) \in E \iff \begin{cases} x = -y-z \\ y = y \\ z = z \\ t = -y-z. \end{cases}$$

Ainsi, si on pose  $u_1 = (-1, 1, 0, -1)$  et  $u_2 = (-1, 0, 1, -1)$ , la famille  $(u_1, u_2)$  est une base de E.

1. Voyons si la famille  $(v, w_1, u_1, u_2)$  est une famille libre. Pour cela, on résout le système  $av + bw_1 + cu_2 + du_2 = 0$ , d'inconnues a, b, c, d. La résolution de ce système, en utilisant la matrice augmentée, donne

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 0 & 0 & 0 \\ -1 & 1 & 0 & -1 & 0 \\ -1 & 0 & 1 & -1 & 0 \end{pmatrix} \iff \begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & -1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 1 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 2 & -1 & 0 \end{pmatrix}$$

$$\iff \begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & -1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 2 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 2 & -1 & 0 \end{pmatrix}$$

$$\iff \begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & -1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 2 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

La famille est donc liée. La somme n'est pas directe! De plus, on vérifie que  $(v, w_1, u_1)$  est libre, en reproduisant le calcul précédent (sauf la dernière ligne). C'est bien que  $(v, w_1, u_1)$  est une base de  $E + F + G_1$  qui est de dimension 3.

2. On reprend la même méthode, mais en remplaçant  $w_1$  par  $w_2$ .

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 1 & 0 & 0 \\ -1 & 1 & 0 & -1 & 0 \\ -1 & 0 & 1 & -1 & 0 \end{pmatrix} \iff \begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 1 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 2 & -1 & 0 \end{pmatrix}$$

$$\iff \begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 2 & -1 & 0 \end{pmatrix}$$

$$\iff \begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 1 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & 0 \end{pmatrix}.$$

La famille est libre : E, F et  $G_2$  sont en somme directe, et la dimension de  $E+F+G_2$  est égale à 4.

## 2. Sous-espaces stables

#### Exercice 3.

Soit E un  $\mathbb{K}$ -espace vectoriel, et soit  $u \in \mathcal{L}(E)$ . On dit qu'un sous-espace vectoriel F de E est stable par u si  $u(x) \in F$  pour tout  $x \in F$ . Soit p un projecteur de E. Démontrer que u commute avec p si et seulement si  $\mathrm{Im}(p)$  et  $\mathrm{ker}(p)$  sont stables par u.

#### Correction.

Supposons d'abord que  $u \circ p = p \circ u$ , et prouvons que  $\ker(p)$  et  $\operatorname{Im}(p)$  sont stables par u. En effet, si p(x) = 0, alors  $p \circ u(x) = u \circ p(x) = 0$  et donc  $u(x) \in \ker(p)$ . De plus, si  $x \in \operatorname{Im}(p)$ , alors x = p(y) et  $u(x) = u \circ p(y) = p(u(y)) \in \operatorname{Im}(p)$ . Remarquons que cette implication n'utilise pas du tout le fait que p est un projecteur. Réciproquement, supposons que  $\ker(p)$  et  $\operatorname{Im}(p)$  sont stables par u, et prouvons que u et p commutent. Prenons  $x \in E$ . Il se décompose de manière unique en x = y + z, avec  $y \in \ker(p)$  et  $z \in \operatorname{Im}(p)$ . En particulier, p(y) = 0 et p(z) = z. Mais alors, on a d'une part

$$u(p(x)) = u(z)$$

et d'autre part, puisque  $u(y) \in \ker(p)$  et  $u(z) \in \operatorname{Im}(p)$  par hypothèse :

$$p(u(x)) = p(u(y)) + p(u(z)) = u(z).$$

Ainsi, u(p(x)) = p(u(x)) et les deux endomorphismes p et u commutent.

### 3. Matrices semblables

### Exercice 4.

Montrer que les matrices A, B, C et D suivantes sont semblables :

$$A = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}, \ B = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \end{pmatrix}$$

$$C = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}, \ D = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 4 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}.$$

#### Correction.

Soit  $u \in \mathcal{L}(\mathbb{R}^3)$  l'endomorphisme de  $\mathbb{R}^3$  dont la matrice dans la base canonique  $\mathcal{B} = (e_1, e_2, e_3)$  est A. On a donc  $u(e_1) = u(e_2) = 0$  et  $u(e_3) = e_2$ . Alors,

- 1. Si on pose  $\mathcal{B}_1 = (e_1, e_3, e_2)$ , alors la matrice de u dans  $\mathcal{B}_1$  est B.
- 2. Si on pose  $\mathcal{B}_2 = (e_2, e_3, e_1)$ , alors la matrice de u dans  $\mathcal{B}_2$  est C.
- 3. Si on pose  $\mathcal{B}_3 = (e_3, \frac{1}{4}e_2, e_1)$  alors la matrice de u dans  $\mathcal{B}_3$  est D.

### Exercice 5.

Soit  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$  une matrice de rang r.

- 1. Démontrer que A est semblable à une matrice par blocs  $\begin{pmatrix} B & 0 \\ C & 0 \end{pmatrix}$  avec  $B \in \mathcal{M}_r(\mathbb{K})$  et  $C \in \mathcal{M}_{n-r,r}(\mathbb{K})$ .
- 2. On suppose de plus que Im(A) et  $\ker(A)$  sont supplémentaires. Démontrer que l'on peut demander C=0. Que dire de B?

#### Correction.

On notera, pour éviter toute confusion, u et non A l'endomorphisme de  $\mathbb{R}^n$  dont la matrice dans la base canonique de  $\mathbb{R}^n$  est A.

- 1. Puisque A est de rang r,  $\ker(u)$  est de dimension n-r d'après le théorème du rang. Soit S un supplémentaire de  $\ker(u)$ , de dimension r, et considérons  $(e_1, \ldots, e_r)$  une base de S,  $(e_{r+1}, \ldots, e_n)$  une base de  $\ker(u)$ , de sorte que  $(e_1, \ldots, e_n)$  est une base de  $\mathbb{K}^n$ . Alors la matrice de u dans la base  $(e_1, \ldots, e_n)$  a bien la forme voulue.
- 2. On reprend la même démonstration, mais cette fois on choisit comme supplémentaire de  $\ker(u)$  le sous-espace vectoriel  $\operatorname{Im}(u)$ . On a alors bien C=0, et puisque le rang de A vaut r, il en est de même du rang de B qui est donc inversible.

### Exercice 6.

Soit 
$$M = \begin{pmatrix} 0 & 2 & -1 \\ 3 & -2 & 0 \\ -2 & 2 & 1 \end{pmatrix}$$
 et  $D = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & 0 \\ 0 & 0 & -4 \end{pmatrix}$ . Le but de l'exercice est de démontrer que  $M$ 

et D sont semblables. On note f l'endomorphisme de  $\mathbb{R}^3$  dont la matrice dans la base canonique est M.

- 1. Démontrer qu'il existe  $u_1 \in \mathbb{R}^3$  tel que  $\text{vect}(u_1) = \text{ker}(f Id)$ . De même, prouver l'existence de  $u_2, u_{-4} \in \mathbb{R}^3$  tels que  $\text{vect}(u_2) = \text{ker}(f 2Id)$  et  $\text{Vect}(u_{-4}) = \text{ker}(f + 4Id)$ .
- 2. Démontrer que  $(u_1, u_2, u_{-4})$  est une base de  $\mathbb{R}^3$ .
- 3. Conclure.

#### Correction.

1. Soit u(x, y, z). Alors

$$u \in \ker(f - Id) \iff (f - Id)(u) = 0$$

$$\iff \begin{cases} -x + 2y - z &= 0 \\ 3x - 3y &= 0 \\ -2x + 2y &= 0 \end{cases}$$

$$\iff \begin{cases} x &= x \\ y &= y \\ z &= z \end{cases}$$

Si on pose  $u_1 = (1, 1, 1)$ , alors on vient de prouver que  $\ker(f - Id) = u_1$ . De même, en résolvant l'équation f(u) - 2u = 0, puis l'équation f(u) + 4u = 0, on trouve respectivement

4

 $\operatorname{vect}(u_2) = \ker(f - 2Id)$  et  $\operatorname{Vect}(u_{-4}) = \ker(f + 4Id)$  avec  $u_2 = (4, 3, -2)$  et  $u_{-4} = (2, -3, 2)$ .

- 2. Puisqu'il s'agit d'une famille de trois vecteurs de  $\mathbb{R}^3$ , il suffit de vérifier que c'est une famille libre, ce qui est laissé au lecteur.
- 3. Notons B la matrice de f dans la base  $(u_1, u_2, u_{-4})$ . Puisque  $f(u_1) = u_1$ , que  $f(u_2) = 2u_2$  et  $f(u_{-4}) = -4u_{-4}$ , on a B = D. Ainsi, M et D représentent la même matrice dans des bases différentes. Elles sont donc semblables.

### Exercice 7.

- 1. Soit E un espace vectoriel et  $f \in \mathcal{L}(E)$ . Montrer que f est une homothétie si et seulement si, pour tout  $x \in E$ , la famille (x, f(x)) est liée.
- 2. Soit  $M \in M_n(\mathbb{K})$  de trace nulle. Montrer que M est semblable à une matrice n'ayant que des zéros sur la diagonale.

#### Correction.

1. Si f est une homothétie, alors (x, f(x)) est bien toujours liée. Réciproquement, l'hypothèse nous dit, que pour tout x non-nul, il existe un scalaire  $\lambda_x$  tel que  $f(x) = \lambda_x x$ . On doit prouver qu'il existe un scalaire  $\lambda$  tel que  $\lambda_x = \lambda$  pour tout x de E, ou encore que  $\lambda_x = \lambda_y$  quels que soient x et y non-nuls. Si la famille (x,y) est liée, c'est clair, car  $y = \mu x$  et  $\mu \lambda_y x = \lambda_y y = f(y) = \mu f(x) = \mu \lambda_x x$  et on peut simplifier par  $\mu x \neq 0$ . Si la famille (x,y) est libre, calculons f(x+y). D'une part,

$$f(x+y) = \lambda_{x+y}(x+y) = \lambda_{x+y}x + \lambda_{x+y}y,$$

d'autre part,

$$f(x+y) = f(x) + f(y) = \lambda_x x + \lambda_y y.$$

Puisque la famille (x, y) est libre, toute décomposition d'un vecteur à l'aide de combinaison linéaire de ces vecteurs est unique. On obtient donc  $\lambda_x = \lambda_y = \lambda_{x+y}$ , ce qui est le résultat voulu.

2. On va raisonner par récurrence sur n, le résultat étant vrai si n=1. Soit f l'application linéaire associée à M dans la base canonique de  $\mathbb{K}^n$ . Si f est une homothétie, alors M est diagonale et comme sa trace est nulle, c'est la matrice nulle. Sinon, soit  $x \in \mathbb{K}^n$  tel que (x, f(x)) est libre. Alors on peut compléter cette famille en une base  $(x, f(x), e_3, \ldots, e_n)$ . Dans cette base, la matrice de f est

$$N = \begin{pmatrix} 0 & * & \dots & * \\ \hline 1 & & & \\ 0 & & N' & \\ \vdots & & & \end{pmatrix}.$$

Autrement dit, M est semblable à N. Puisque N est de trace nulle, N' est de trace nulle. On peut lui appliquer l'hypothèse de récurrence : il existe  $Q \in GL_{n-1}(\mathbb{K})$  tel que  $Q^{-1}N'Q$ 

soit une matrice n'ayant que des zéros sur la diagonale. Posons alors

$$P = \begin{pmatrix} 1 & 0 & \dots & 0 \\ \hline 0 & & & \\ 0 & & Q & \\ \vdots & & & \end{pmatrix}.$$

Alors, P est inversible, et on vérifie aisément que  $P^{-1}NP$  est une matrice n'ayant que des zéros sur la diagonale. Ainsi, N, donc M, est semblable à une telle matrice.

# 4. Eléments propres et polynôme caractéristique

### Exercice 8.

Soit  $E = \mathcal{C}^{\infty}(\mathbb{R})$  et D l'endomorphisme de E qui à f associe f'. Déterminer les valeurs propres de D et les sous-espaces propres associés.

#### Correction.

f est un vecteur propre de D associé à la valeur propre  $\lambda \in \mathbb{R}$  si et et seulement si  $f' = \lambda f$ . f est donc un multiple de la fonction  $x \mapsto \exp(\lambda x)$ , et la réciproque est vraie. Autrement dit, tous les réels sont des valeurs propres pour D, et  $\exp(\lambda x)$  est une base de l'espace propre associé à  $\lambda$ .

### Exercice 9.

Soit  $E = \mathbb{C}^{\mathbb{N}}$  l'espace des suites à coefficients complexes, et  $\phi$  l'endomorphisme de E qui à une suite  $(u_n)$  associe la suite  $(v_n)$  définie par  $v_0 = u_0$  et pour tout  $n \geq 1$ ,

$$v_n = \frac{u_n + u_{n-1}}{2}.$$

Déterminer les valeurs propres et les vecteurs propres de  $\phi$ .

#### Correction.

Soit  $(u_n)$  un vecteur propre associé à la valeur propre  $\lambda$ . Alors on a  $u_0 = \lambda u_0$  et pour tout  $n \ge 1$ , on a

$$\frac{u_n + u_{n-1}}{2} = \lambda u_n \iff (1 - 2\lambda)u_n = -u_{n-1}.$$

On distingue alors trois cas:

- Si  $\lambda = 1$ , alors on a  $u_0 = u_0$  (qui n'implique plus rien sur  $u_0$ ), puis pour tout  $n \ge 1$ , on a  $u_n = u_{n-1}$ . Réciproquement, toute suite constante est bien vecteur propre de  $\phi$  pour la valeur propre 1. On en déduit que 1 est une valeur propre de  $\phi$  dont l'espace propre associé est constitué par les suites constantes.
- Si  $\lambda = 1/2$ , alors le système devient  $u_0 = 0$  et pour tout  $n \ge 1$ ,  $u_{n-1} = 0$  ce qui implique que  $(u_n)$  est la suite nulle et donc 1/2 n'est pas valeur propre de  $\phi$ .

— Dans tous les autres cas, le système devient  $u_0 = 0$  et pour tout  $n \ge 1$ ,

$$u_n = \frac{1}{2\lambda - 1} u_{n-1}.$$

Ainsi, la suite  $(u_n)$  est là-encore la suite nulle, et  $\lambda$  n'est pas valeur propre. En conclusion, la seule valeur propre est 1, et les seuls vecteurs propres sont les suites constantes.

### Exercice 10.

Déterminer les éléments propres des matrices suivantes :

$$A = \begin{pmatrix} 0 & 2 & -1 \\ 3 & -2 & 0 \\ -2 & 2 & 1 \end{pmatrix}, B = \begin{pmatrix} 0 & 3 & 2 \\ -2 & 5 & 2 \\ 2 & -3 & 0 \end{pmatrix}, C = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 1 & -1 & 2 \end{pmatrix}.$$

#### Correction.

Procédons d'abord avec A. Son polynôme caractéristique vaut

$$\chi_A(X) = (X-1)(X-2)(X+4).$$

Il suffit de chercher pour chaque valeur propre un vecteur propre associé. D'abord pour 1, on résoud AX=X, c'est-à-dire le système :

$$\begin{cases}
-x + 2y - z &= 0 \\
3x - 3y &= 0 \\
-2x + 2y &= 0
\end{cases}$$

Ce système est équivalent à x=y=z et un vecteur propre est donc donnée par  $\begin{pmatrix} 1\\1\\1 \end{pmatrix}$ . On fait

de même pour 2 et -4, et on trouve respectivement  $\begin{pmatrix} 4 \\ 3 \\ -2 \end{pmatrix}$  et  $\begin{pmatrix} 2 \\ -3 \\ 2 \end{pmatrix}$ . La matrice A est donc semblable à diag(1,2,-4), la matrice de passage étant

$$P = \left(\begin{array}{ccc} 1 & 4 & 2 \\ 1 & 3 & -3 \\ 1 & -2 & 2 \end{array}\right).$$

Poursuivons avec B dont on calcule le polynôme caractéristique :

$$P_B(X) = X^3 - 5X^2 + 8X - 4.$$

1 est racine évidente, on factorise par X-1 et finalement on trouve

$$\chi_B(X) = (X-1)(X-2)^2.$$

On cherche le sous-espace propre associé à 1 en résolvant BX = X, c'est-à-dire le système :

$$\begin{cases}
-x + 3y + 2z &= 0 \\
-2x + 4y + 2z &= 0 \\
2x - 3y - z &= 0
\end{cases}$$

7

Ce système est équivalent à x=y=-z. Ainsi, le sous-espace propre associé à 1 est de dimension 1, engendré par le vecteur propre  $\begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ -1 \end{pmatrix}$ . L'étude du sous-espace propre associé à 2 conduit au système :

$$\begin{cases}
-2x + 3y + 2z &= 0 \\
-2x + 3y + 2z &= 0 \\
2x - 3y - 2z &= 0
\end{cases}$$

Ces trois équations se ramènent à 2x - 3y - 2z = 0, qui est l'équation d'un plan de  $\mathbb{R}^3$ . Le sous-espace propre associé à 2 est donc de dimension 2, et une base est donnée par les vecteurs

$$\begin{pmatrix} 3 \\ 2 \\ 0 \end{pmatrix}$$
 et  $\begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}$ .  $B$  est donc semblable à la matrice diag $(1, 2, 2)$ , la matrice de passage  $P$  étant donnée par

$$P = \left(\begin{array}{rrr} 1 & 3 & 1 \\ 1 & 2 & 0 \\ -1 & 0 & 1 \end{array}\right).$$

Le polynôme caractéristique de C est  $\chi_C(X) = -(1-X)^2(2-X)$ . On procède exactement comme précédemment, et on trouve que  $(u_1, u_2)$  forme une base de l'espace propre associé à la valeur propre 1, avec  $u_1 = (1, 1, 0)$  et  $u_2 = (0, 1, 1)$  et que  $(u_3)$  forme une base de l'espace propre associé à la valeur propre 2, avec  $u_3 = (0, 0, 1)$ . Ainsi, C s'écrit  $C = PDP^{-1}$  avec D la matrice diagonale

$$D = \left(\begin{array}{ccc} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 2 \end{array}\right)$$

 $\operatorname{et}$ 

$$P = \left(\begin{array}{ccc} 1 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 1 \end{array}\right).$$

### Exercice 11.

Soit  $E = \mathbb{R}_n[X]$  et soit  $\phi$  l'endomorphisme de E défini par  $\phi(P) = P - (X+1)P'$ . Donner les éléments propres de  $\phi$ .

# Correction.

On va écrire la matrice de  $\phi$  dans la base canonique de E. Remarquons que pour tout  $k=0,\ldots,n,$  on a

$$\phi(X^k) = (-k+1)X^k - kX^{k-1}.$$

Ainsi, la matrice de  $\phi$  dans la base  $(1, X, \dots, X^n)$  est triangulaire supérieure, et ses coefficients diagonaux sont  $1, 0, \dots, -n+1$ . Les valeurs propres d'une matrice triangulaire supérieure étant exactement les valeurs situées sur la diagonale, on en déduit que  $\phi$  est diagonalisable, ses valeurs propres étant les  $(n+1) = \dim(E)$  réels distincts  $1, 0, -1, \dots, -n+1$ .

### Exercice 12.

Soit  $\phi: M \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R}) \to \mathcal{M}_n(\mathbb{R}), M \mapsto {}^tM$ . Déterminer les valeurs propres de  $\phi$ .

#### Correction.

Soit  $\lambda \in \mathbb{R}$  et  $M \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ ,  $M \neq 0$  tel que  $\phi(M) = \lambda M$ . Les termes diagonaux donnent  $m_{i,i} = \lambda m_{i,i}$  pour  $1 \leq i \leq n$ , les termes non-diagonaux donnent  $m_{i,j} = \lambda m_{j,i}$ , pour  $1 \leq j < i \leq n$ . On en déduit que  $m_{i,j} = \lambda^2 m_{i,j}$  pour tous les couples (i,j). Ceci entraı̂ne que  $\lambda = \pm 1$ . On distingue plusieurs cas.

- Si  $\lambda = -1$ , tous les coefficients sur la diagonale sont égaux à 0 et on a  $m_{i,j} = -m_{j,i}$ . On en déduit que -1 est une valeur propre de  $\phi$ , les vecteurs propres appartenant à  $\text{vect}(f_{i,j}; 1 \le j < i \le n)$  avec  $f_{i,j} = E_{i,j} E_{j,i}$ . L'espace propre associé est donc de dimension n(n-1)/2.
- Si  $\lambda = 1$ , on n'a plus de contraintes sur les éléments diagonaux, et  $m_{i,j} = m_{j,i}$  pour les éléments non-diagonaux. On en déduit que 1 est valeur propre, les vecteurs propres étant éléments de vect $(E_{i,i}, g_{i,j}; 1 \le j < i \le n)$ , avec  $g_{i,j} = E_{i,j} + E_{j,i}$ . L'espace propre associé est donc de dimension n + n(n-1)/2 = n(n+1)/2.

#### Exercice 13.

Une matrice  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$  est dite stochastique si ses coefficients sont des réels positifs ou nuls et si la somme des coefficients de chacune de ses lignes est égale à 1.

- 1. Démontrer que si  $\lambda \in \mathbb{C}$  est une valeur propre de A, alors  $|\lambda| \leq 1$ .
- 2. Démontrer que 1 est valeur propre et donner un vecteur propre associé.

#### Correction

1. Supposons que  $\lambda \in \mathbb{C}$  soit une valeur propre de A et soit Z un vecteur propre non-nul associé. Soit  $i \in \{1, \ldots, n\}$  tel que  $|z_i| = \max_{j=1,\ldots,n} |z_j|$ . La i-ème coordonnée de AZ est  $\sum_{j=1}^n a_{i,j} z_j$  et ceci doit être égal à  $\lambda z_i$ . Prenant les valeurs absolues et utilisant l'inégalité triangulaire, on obtient

$$|\lambda||z_i| \le \sum_{j=1}^n a_{i,j}|z_j| \le \sum_{j=1}^n a_{i,j}|z_i| \le |z_i|$$

où on a utilisé aussi que  $a_{i,j} \geq 0$  et que  $\sum_{j=1}^n a_{i,j} = 1$ . On a donc obtenu  $|\lambda||z_i| \leq |z_i|$ . Comme  $|z_i| \neq 0$  (sinon Z serait le vecteur nul), ceci entraı̂ne encore que  $|\lambda| \leq 1$ .

2. Il suffit de choisir  $Z = \begin{pmatrix} 1 \\ \vdots \\ 1 \end{pmatrix}$  pour remarquer que AZ = Z. Ainsi, Z est un vecteur propre pour la valeur propre 1.

## Exercice 14.

- 1. Soient  $M, N \in \mathcal{M}_n(\mathbb{C})$ . Démontrer que MN est inversible si et seulement si M et N sont inversibles.
- 2. Soient  $A, B \in \mathcal{M}_n(\mathbb{C})$ . Démontrer que

$$\chi_A(B) \in GL_n(\mathbb{C}) \iff \operatorname{Sp}(A) \cap \operatorname{Sp}(B) = \varnothing.$$

#### Correction

1. On a

$$MN \in GL_n(\mathbb{C}) \iff \det(MN) \neq 0$$
  
 $\iff \det(M) \times \det(N) \neq 0$   
 $\iff \det(M) \neq 0 \text{ et } \det(N) \neq 0$   
 $\iff M \in GL_n(\mathbb{C}) \text{ et } N \in GL_n(\mathbb{C}).$ 

2. Soient  $\lambda_1, \dots, \lambda_n$  les valeurs propres de A, répétées autant de fois que leur multiplicité, de sorte que  $\chi_A(X) = \prod_{i=1}^n (X - \lambda_i)$ . On a donc

$$\chi_A(B) = \prod_{i=1}^n (B - \lambda_i I_n).$$

D'après la première question (et une récurrence immédiate),  $\chi_A(B)$  est inversible si et seulement, pour tout  $i=1,\ldots,n,\ B-\lambda_i I_n$  est inversible, c'est-à-dire si et seulement si, pour tout  $i=1,\ldots,n,\ \lambda_i\notin\operatorname{Sp}(B)$ . Ceci revient à dire que  $\operatorname{Sp}(A)\cap\operatorname{Sp}(B)=\varnothing$ .

### Exercice 15.

Soit  $A \in GL_n(\mathbb{C})$ . On note P le polynôme caractéristique de A et Q celui de  $A^{-1}$ . Quelle relation a-t-on pour tout  $\lambda \in \mathbb{C}^*$  entre  $Q(\lambda)$  et  $P(\lambda^{-1})$ ?

#### Correction.

On écrit, pour  $\lambda \neq 0$ ,

$$Q(\lambda) = \det(\lambda I_n - A^{-1})$$

$$= \det(A^{-1}(\lambda A - I_n))$$

$$= \det(A^{-1}) \det(\lambda A - I_n)$$

$$= \det(A^{-1}) \det(-\lambda(\lambda^{-1}I_n - A))$$

$$= \det(A^{-1})(-\lambda)^n \det(\lambda^{-1}I_n - A)$$

$$= \frac{(-\lambda)^n}{\det(A)} P(\lambda^{-1}).$$

## Exercice 16.

Soient  $A, B \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ . On souhaite prouver que  $\chi_{AB} = \chi_{BA}$ .

- 1. Démontrer le résultat si A ou B est inversible.
- 2. Dans le cas général, on considère les matrices de  $\mathcal{M}_{2n}(\mathbb{K})$

$$M = \left( \begin{array}{cc} BA & -B \\ 0 & 0 \end{array} \right), \ N = \left( \begin{array}{cc} 0 & -B \\ 0 & AB \end{array} \right), \ P = \left( \begin{array}{cc} I_n & 0 \\ A & I_n \end{array} \right).$$

Vérifier que PN = MP et conclure.

#### Correction.

1. Si par exemple A est inversible, AB et BA sont semblables. En effet, on peut écrire

$$A^{-1}(AB)A = BA.$$

2. Il est clair que

$$PN = MP = \left( \begin{array}{cc} 0 & -B \\ 0 & 0 \end{array} \right).$$

De plus, P est une matrice triangulaire inférieure avec des 1 sur sa diagonale, donc P est inversible. Il vient que M et N sont semblables donc ont le même polynôme caractéristique. Mais le calcul de  $\chi_M$  fait intervenir le déterminant d'une matrice triangulaire supérieure par blocs. On peut calculer ce déterminant par blocs et on trouve que

$$\chi_M(X) = X^k \chi_{BA}(X).$$

De même, on a aussi

$$\chi_N(X) = X^k \chi_{AB}(X).$$

Puisque  $\chi_M = \chi_N$ , on en déduit que  $\chi_{AB} = \chi_{BA}$ .