

## Corrigé de la feuille d'exercices n°17

**1. Exercices basiques****a. Régularité des séries entières et développements en série entières****Exercice 1.**

Développer en série entière au voisinage de 0 les fonctions suivantes. On précisera le rayon de convergence de la série entière obtenue.

- |                              |                                      |
|------------------------------|--------------------------------------|
| 1. $\ln(1 + 2x^2)$           | 2. $\frac{1}{a - x}$ avec $a \neq 0$ |
| 3. $\ln(a + x)$ avec $a > 0$ | 4. $\frac{e^x}{1 - x}$               |
| 5. $\ln(1 + x - 2x^2)$       | 6. $(4 + x^2)^{-3/2}$                |

**Correction.**

1. Il suffit de remplacer  $t$  par  $2x^2$  dans le développement en série entière de  $\ln(1 + t)$ . On a donc

$$\ln(1 + 2x^2) = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{(-1)^{n+1} 2^n x^{2n}}{n}.$$

La série converge si  $|2x^2| < 1$ . Son rayon de convergence est donc  $\frac{1}{\sqrt{2}}$ .

2. Il suffit de factoriser par  $a$  au dénominateur et d'utiliser le développement en série entière de  $\frac{1}{1-u}$ . Il vient

$$\frac{1}{a - x} = \frac{1}{a} \times \frac{1}{1 - \frac{x}{a}}.$$

Pour  $|x/a| < 1 \iff |x| < |a|$ , on obtient

$$\frac{1}{a - x} = \frac{1}{a} \times \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{x^n}{a^n} = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{x^n}{a^{n+1}}.$$

Le rayon de convergence de la série obtenue est  $|a|$ .

3. On factorise par  $a$  :

$$\ln(x + a) = \ln(a(1 + x/a)) = \ln(a) + \ln(1 + x/a).$$

Pour  $|x/a| < 1$ , soit  $|x| < |a|$ , on en déduit

$$\ln(x + a) = \ln(a) + \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{(-1)^{n+1} x^n}{n a^n}.$$

Le rayon de convergence de la série entière obtenue est  $a$ .

4. On réalise le produit de Cauchy des deux séries :

$$e^x = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{x^n}{n!} \text{ et } \frac{1}{1-x} = \sum_{n=0}^{+\infty} x^n.$$

La deuxième série ayant pour rayon de convergence 1, on en déduit que pour  $|x| < 1$ , on a

$$\frac{e^x}{1-x} = \sum_{n=0}^{+\infty} a_n x^n \text{ avec } a_n = \sum_{k=0}^n \frac{1}{k!}.$$

La série converge pour  $|x| < 1$  (règle du produit de Cauchy), et comme  $a_n \geq 1$ , le rayon de convergence de la série obtenue est exactement égal à 1 puisque, pour  $|x| > 1$ , la série  $\sum_n a_n x^n$  ne peut pas converger puisque son terme général ne tend pas vers zéro.

5. On a  $1+x-2x^2 = (1-x)(1+2x)$  donc la fonction est définie sur  $I = ]-1/2, 1[$ , et sur cet intervalle, elle s'écrit

$$\ln(1+x-2x^2) = \ln(1-x) + \ln(1+2x).$$

En utilisant le développement en série entière de  $\ln(1+u)$ , on obtient

$$\ln(1-x) = - \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{x^n}{n}$$

(valable pour  $|x| < 1$ )

$$\ln(1+2x) = \sum_{n=1}^{+\infty} (-1)^{n-1} \frac{(2x)^n}{n}$$

(valable pour  $|x| < 1/2$ ). En effectuant la somme, on en déduit que

$$\ln(1+x-2x^2) = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{(-1)^{n-1} 2^n - 1}{n} x^n.$$

La série obtenue est de rayon de convergence  $1/2$ .

6. On factorise par 4 pour se ramener à  $(1+t)^\alpha$ . On a donc

$$(4+x^2)^{-3/2} = \frac{1}{8} \left(1 + \frac{x^2}{4}\right)^{-3/2}.$$

La fonction  $u \mapsto (1+u)^{-3/2}$  est développable en série entière sur  $] -1, 1[$  et

$$\forall u \in ] -1, 1[, (1+u)^{-3/2} = 1 + \sum_{n \geq 1} (-1)^n \frac{3.5.7. \dots (2n+1)}{2.4.6. \dots 2n} u^n.$$

Il en résulte que pour tout  $x$  tel que  $\frac{x^2}{4} \in ] -1, 1[$ , on a

$$\left(1 + \frac{x^2}{4}\right)^{-3/2} = 1 + \sum_{n \geq 1} (-1)^n \frac{3.5.7. \dots (2n+1)}{2.4.6. \dots 2n} \frac{x^{2n}}{4^n}.$$

La série entière obtenue a pour rayon de convergence  $] -2, 2[$ .

**Exercice 2.**

Déterminer le développement en série entière de  $x \mapsto \sqrt{\frac{1+x}{1-x}}$ .

**Correction.**

Notons  $f$  la fonction considérée. On pourrait écrire  $f(x) = (1+x)^{1/2}(1-x)^{-1/2}$  et réaliser le produit de Cauchy de ces deux développements. Il y a plus astucieux et beaucoup plus simple si on pense à écrire (attention aux exposants !)

$$f(x) = (1+x)(1-x^2)^{-1/2}.$$

En écrivant le développement de  $(1+u)^\alpha$  avec  $u = -x^2$  et  $\alpha = -1/2$ , il vient

$$(1-x^2)^{-1/2} = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{(2n)!}{2^{2n}(n!)^2} x^{2n}.$$

On conclut que

$$f(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{(2n)!}{2^{2n}(n!)^2} (x^{2n} + x^{2n+1}).$$

On vérifie que le rayon de convergence de cette série entière vaut 1.

**Exercice 3.**

Développer en série entière la fonction  $f$  définie par  $f(x) = \frac{x^2+x-3}{(x-2)^2(2x-1)}$  et préciser le rayon de convergence de la série obtenue.

**Correction.**

On décompose  $f$  en éléments simples. Puisque le degré du numérateur est inférieur à celui du dénominateur, on sait qu'il existe  $a, b, c \in \mathbb{R}$  tels que

$$f(x) = \frac{a}{x-2} + \frac{b}{(x-2)^2} + \frac{c}{2x-1}.$$

Si on multiplie les deux membres par  $2x-1$  et qu'on fait  $x = 1/2$ , on trouve  $c = \frac{1/4+1/2-3}{9/4} = -1$ . De même, multipliant par  $(x-2)^2$ , on trouve  $b = 1$ . Pour trouver  $a$ , on peut procéder par identification et on obtient  $a = 1$ . On développe en série entière chaque terme :

— Pour  $x \neq 2$ ,

$$\frac{1}{x-2} = -\frac{1}{2-x} = -\frac{1}{2} \times \frac{1}{1-x/2}.$$

Donc, pour  $|x|/2 < 1$ , on a

$$\frac{1}{x-2} = -\frac{1}{2} \times \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{x^n}{2^n} = \sum_{n=0}^{+\infty} -\frac{1}{2^{n+1}} x^n.$$

— Le troisième terme se traite de la même façon. Pour  $|x| < 1/2$ , on a

$$\frac{-1}{2x-1} = \frac{1}{1-2x} = \sum_{n=0}^{+\infty} 2^n x^n.$$

— Pour le deuxième terme, il suffit de remarquer que  $\frac{1}{(x-2)^2}$  est la dérivée de  $\frac{-1}{x-2}$ . Ayant déjà obtenu le développement en série entière de cette fraction rationnelle, il suffit de le dériver terme à terme. On obtient donc :

$$\frac{1}{(x-2)^2} = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{n}{2^{n+1}} x^{n-1} = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{n+1}{2^{n+2}} x^n.$$

On obtient donc que, pour tout  $x \in ]-1/2, 1/2[$ , on a

$$f(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} \left( \frac{-1}{2^{n+1}} + \frac{n+1}{2^{n+2}} + 2^n \right) x^n.$$

La série entière obtenue est de rayon de convergence  $1/2$ .

#### Exercice 4.

Soit  $f$  l'application définie sur  $] -1, 1[$  par  $f(t) = \cos(\alpha \arcsin t)$ ,  $\alpha \in \mathbb{R}$ .

1. Former une équation différentielle linéaire du second ordre vérifiée par  $f$ .
2. Chercher les solutions de l'équation différentielle obtenue qui sont développables en série entière et vérifient  $y(0) = 1$  et  $y'(0) = 0$ .
3. En déduire que  $f$  est développable en série entière sur  $]-1, 1[$ , et donner son développement.

#### Correction.

1. On dérive deux fois  $f$  :

$$\begin{aligned} f(t) &= \cos(\alpha \arcsin t) \\ f'(t) &= \frac{-\alpha}{\sqrt{1-t^2}} \sin(\alpha \arcsin t) \\ f''(t) &= \frac{-\alpha^2}{1-t^2} \cos(\alpha \arcsin t) - \frac{\alpha t}{\sqrt{1-t^2}(1-t^2)} \sin(\alpha \arcsin t). \end{aligned}$$

On combine d'abord  $f$  et  $f''$  pour éliminer les termes en  $\cos(\alpha \arcsin t)$  puis on ajoute les termes en  $f'$  nécessaires pour éliminer les termes en  $\sin(\alpha \arcsin t)$ . Au final, on trouve que  $f$  est solution de l'équation différentielle suivante :

$$(1-t^2)y'' - ty' + \alpha^2 y = 0.$$

2. On suppose qu'il existe une solution développable en série entière  $y(t) = \sum_{n \geq 0} a_n t^n$  sur  $]-R, R[$  vérifiant  $y(0) = 1$  et  $y'(0) = 0$ .  $y'$  est somme de  $\sum_{n \geq 0} (n+1)a_{n+1}t^n$  et  $y''$  est somme de  $\sum_{n \geq 0} (n+1)(n+2)a_{n+2}t^n$ . La fonction  $t \mapsto (1-t^2)y'' - ty' + \alpha^2 y$  est donc somme

de la série entière

$$\sum_{n \geq 0} ((n+1)(n+2)a_{n+2} + (-n(n-1) - n + \alpha^2)a_n)t^n.$$

Ceci doit être identiquement nul sur  $]-R, R[$ . Par unicité du développement en série entière, on obtient, pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,

$$(n+1)(n+2)a_{n+2} = (n^2 - \alpha^2)a_n.$$

Puisque  $a_0 = 1$  (car  $y(0) = 1$ ) et  $a_1 = y'(0) = 0$ , on en déduit que  $a_{2p+1} = 0$  pour tout  $p$  et que

$$a_{2p} = \frac{(-4)^p}{(2p)!} \frac{\alpha}{2} \left(\frac{\alpha}{2} - p + 1\right) \left(\frac{\alpha}{2} - p + 2\right) \dots \left(\frac{\alpha}{2} + p - 1\right).$$

Réciproquement, la série entière

$$\sum_{p \geq 0} \frac{(-4)^p}{(2p)!} \frac{\alpha}{2} \left(\frac{\alpha}{2} - p + 1\right) \left(\frac{\alpha}{2} - p + 2\right) \dots \left(\frac{\alpha}{2} + p - 1\right) x^{2p}$$

a un rayon de convergence égal à 1 (on le vérifie facilement par la règle de d'Alembert) et est, en remontant les calculs, solution de l'équation différentielle avec les conditions initiales voulues.

3. L'équation différentielle  $(1 - t^2)y'' - ty' + \alpha^2 y = 0$  est une équation différentielle linéaire du second ordre, et  $1 - t^2 \neq 0$  sur  $]-1, 1[$ . Il existe donc une unique solution à cette équation définie sur  $]-1, 1[$  et vérifiant  $y(0) = 1$  et  $y'(0) = 0$ .  $f$  et la série entière trouvée à la question précédente conviennent. On en déduit qu'elles sont égales. Autrement dit,  $f$  est développable en série entière, et

$$f(x) = \sum_{p \geq 0} \frac{(-4)^p}{(2p)!} \frac{\alpha}{2} \left(\frac{\alpha}{2} - p + 1\right) \left(\frac{\alpha}{2} - p + 2\right) \dots \left(\frac{\alpha}{2} + p - 1\right) x^{2p}.$$

### Exercice 5.

Soit  $\alpha \in \mathbb{R}$ . On note  $f_\alpha(x) = (1 - x)^{-\alpha}$ .

- Préciser le domaine de définition  $\mathcal{D}$  de  $f_\alpha$ . Justifier que  $f_\alpha$  est de classe  $\mathcal{C}^1$  sur  $\mathcal{D}$  et donner une équation différentielle du premier ordre vérifiée par  $f_\alpha$  sur  $\mathcal{D}$ .
- On définit la famille de polynômes  $(L_k)$  par  $L_0 = 1$  et  $L_k(X) = X(X+1)\dots(X+k-1)$  pour tout  $k \in \mathbb{N}^*$ . Démontrer que pour tout  $x \in ]-1, 1[$ ,

$$f_\alpha(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} L_n(\alpha) \frac{x^n}{n!}.$$

- En déduire que, pour tous réels  $\alpha$  et  $\beta$ , on a

$$L_n(\alpha + \beta) = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} L_k(\alpha) L_{n-k}(\beta).$$

Correction.

1. Remarquons d'abord que si  $\alpha$  est un entier négatif ou nul, alors  $f_\alpha$  est un polynôme et son domaine de définition est  $\mathbb{R}$ . Sinon  $f_\alpha$  est défini par  $f_\alpha(x) = \exp(-\alpha \ln(1-x))$  qui est bien défini si  $1-x > 0$ , donc si  $x < 1$ . Dans ce cas,  $\mathcal{D} = ]-\infty, 1[$ . Par composition de fonction de classe  $\mathcal{C}^1$ ,  $f_\alpha$  est de classe  $\mathcal{C}^1$  sur son domaine de définition et, pour tout  $x \in \mathcal{D}$ , on a

$$f'_\alpha(x) = \frac{\alpha}{1-x} \exp(-\alpha \ln(1-x)) = \frac{\alpha}{1-x} f_\alpha(x).$$

Ainsi,  $f_\alpha$  vérifie l'équation différentielle suivante sur  $\mathcal{D}$  :

$$(1-x)y'(x) - \alpha y(x) = 0$$

(cette équation est également vérifiée en  $x = 1$  si  $1 \in \mathcal{D}$ , c'est-à-dire si  $-\alpha \in \mathbb{N}$ ).

2. Posons  $I = ]-1, 1[$ . L'équation différentielle précédente se réécrit, sur  $I$ ,

$$y'(x) - \frac{\alpha}{1-x} y(x) = 0.$$

D'après le théorème de Cauchy linéaire, elle admet une unique solution définie sur  $I$  vérifiant  $y(0) = 1$  : la fonction  $f_\alpha$ . Considérons ensuite la série entière  $S(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{L_n(\alpha)}{n!} x^n$ . Alors, puisque

$$\frac{\frac{L_{n+1}(\alpha)}{(n+1)!}}{\frac{L_n(\alpha)}{n!}} = \frac{n+\alpha}{n+1} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 1,$$

la règle de d'Alembert nous dit que cette série entière est de rayon de convergence 1. En particulier, elle est de classe  $\mathcal{C}^1$  sur  $I$ , et, pour tout  $x \in I$ ,

$$S'(x) = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{L_n(\alpha)}{(n-1)!} x^{n-1}.$$

Ainsi,

$$\begin{aligned} (1-x)S'(x) &= \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{L_n(\alpha)}{(n-1)!} x^{n-1} - \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{L_n(\alpha)}{(n-1)!} x^n \\ &= \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{L_{n+1}(\alpha)}{n!} x^n - \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{L_n(\alpha)}{(n-1)!} x^n \\ &= L_1(\alpha) + \sum_{n=1}^{+\infty} \left( \frac{L_{n+1}(\alpha)}{n!} - \frac{L_n(\alpha)}{(n-1)!} \right) x^n. \end{aligned}$$

Or,  $L_1(\alpha) = \alpha = \alpha L_0(\alpha)$  et

$$\begin{aligned} \frac{L_{n+1}(\alpha)}{n!} - \frac{L_n(\alpha)}{(n-1)!} &= \frac{L_{n+1}(\alpha) - nL_n(\alpha)}{n!} \\ &= \frac{\alpha(\alpha+1) \cdots (\alpha+n) - n\alpha(\alpha+1) \cdots (\alpha+n-1)}{n!} \\ &= \frac{\alpha(\alpha+1) \cdots (\alpha+n-1)(\alpha+n-n)}{n!} \\ &= \alpha L_n(\alpha). \end{aligned}$$

Ainsi, on a prouvé que, pour tout  $x \in ]-1, 1[$ ,

$$(1-x)S'(x) = \alpha S(x).$$

Puisque  $S(0) = L_0(\alpha) = 1$ , l'unicité dans le théorème de Cauchy nous dit que  $S = f_\alpha$  sur  $]-1, 1[$ , ce qui est le résultat demandé.

3. Rappelons l'énoncé du théorème concernant le produit de Cauchy de deux séries entières : si  $A(x) = \sum_{n \geq 0} a_n x^n$  et  $B(x) = \sum_{n \geq 0} b_n x^n$  sont deux séries entières, alors leur produit de Cauchy est la série entière  $C(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} (\sum_{k=0}^n a_k b_{n-k}) x^n$ . De plus, si  $A$  et  $B$  ont pour rayon de convergence respectifs  $R_A$  et  $R_B$ , alors le rayon de convergence de  $C$  vérifie  $R_C \geq \min(R_A, R_B)$  et pour tout  $x \in \mathbb{R}$  avec  $|x| < \min(R_A, R_B)$ , on a

$$C(x) = A(x)B(x).$$

Appliquons ce résultat avec  $A(x) = f_\alpha(x)$  et  $B(x) = f_\beta(x)$ , dont la série produit est

$$\sum_{n=0}^{+\infty} \left( \sum_{k=0}^n \frac{L_k(\alpha)L_{n-k}(\beta)}{k!(n-k)!} \right) x^n.$$

Tenant compte du fait que  $f_\alpha \cdot f_\beta = f_{\alpha+\beta}$  et que

$$\frac{1}{k!(n-k)!} = \binom{n}{k} \frac{1}{n!},$$

on obtient pour tout  $x \in ]-1, 1[$ ,

$$\sum_{n=0}^{+\infty} \frac{L_n(\alpha+\beta)}{n!} x^n = \sum_{n=0}^{+\infty} \left( \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} \frac{L_k(\alpha)L_{n-k}(\beta)}{n!} \right) x^n.$$

Par unicité du développement en série entière, on obtient finalement que pour tout  $n \geq 0$ ,

$$L_n(\alpha+\beta) = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} L_k(\alpha)L_{n-k}(\beta).$$

### Exercice 6.

Soit  $a > 0$  et  $f : [-a, a] \rightarrow \mathbb{R}$  une fonction de classe  $\mathcal{C}^\infty$  telle qu'il existe  $C, A > 0$  vérifiant, pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,

$$\|f^{(n)}\|_\infty \leq C \cdot A^n \cdot n!.$$

Démontrer que  $f$  est développable en série entière en 0.

### Correction.

Prenons  $x \in [-a, a]$ . D'après l'inégalité de Taylor-Lagrange à l'ordre  $n$  entre 0 et  $x$ , on a

$$\left| f(x) - \sum_{k=0}^n \frac{f^{(k)}(0)}{k!} x^k \right| \leq \frac{|x|^{n+1} \|f^{n+1}\|_\infty}{(n+1)!} \leq C|xA|^{n+1}.$$

Soit  $r = \min(a, 1/A)$ . Alors si  $|x| < r$ , on a  $|xA| < 1$  et donc  $|xA|^{n+1} \rightarrow 0$ . On en déduit que la série de Taylor de  $f$  converge vers  $f$  sur l'intervalle  $]-r, r[$ , et donc  $f$  est développable en série entière sur cet intervalle.

### Exercice 7.

Montrer que les fonctions suivantes sont de classe  $C^\infty$  :

1.  $f(x) = \sin(x)/x$  si  $x \neq 0$ ,  $f(0) = 1$ .
2.  $g(x) = \text{ch}(\sqrt{x})$  si  $x \geq 0$  et  $g(x) = \cos(\sqrt{-x})$  si  $x < 0$ .
3.  $h(x) = \frac{1}{\sin x} - \frac{1}{x}$  si  $x \in ]-\pi, 0[ \cup ]0, \pi[$ ,  $h(0) = 0$ .

#### Correction.

1. Pour  $x \neq 0$ , on a, d'après le développement en série entière de  $\sin$ ,

$$f(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} (-1)^n \frac{x^{2n}}{(2n+1)!}.$$

Cette égalité est encore vraie en 0, puisque les deux membres sont alors égaux à 1. Ainsi,  $f$  coïncide sur  $\mathbb{R}$  avec une série entière de rayon de convergence  $+\infty$ .  $f$  est donc de classe  $C^\infty$ .

2. Pour  $x \geq 0$ , on a

$$g(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{(\sqrt{x})^{2n}}{(2n)!} = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{x^n}{(2n)!}.$$

Pour  $x < 0$ , on a :

$$g(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} (-1)^n \frac{(\sqrt{-x})^{2n}}{(2n)!} = \sum_{n=0}^{+\infty} (-1)^n \frac{(-1)^n x^n}{(2n)!} = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{x^n}{(2n)!}.$$

Ainsi,  $g$  coïncide sur  $\mathbb{R}$  avec la série entière  $\sum_{n=0}^{+\infty} \frac{x^n}{(2n)!}$  : elle est donc de classe  $C^\infty$ .

3. Pour  $x \neq 0$ , on a

$$h(x) = \frac{x - \sin x}{x \sin x}.$$

On développe en série entière le numérateur et le dénominateur, en mettant en facteur le premier terme. On trouve

$$h(x) = \frac{x^2 \times \sum_{p=1}^{+\infty} (-1)^{p+1} \frac{x^{2p-1}}{(2p+1)!}}{x^2 \sum_{p=0}^{+\infty} (-1)^p \frac{x^{2p}}{(2p+1)!}}.$$

Posant  $u(x) = \sum_{p=1}^{+\infty} (-1)^{p+1} \frac{x^{2p-1}}{(2p+1)!}$  et  $v(x) = \sum_{p=0}^{+\infty} (-1)^p \frac{x^{2p}}{(2p+1)!}$ , on voit que pour  $x \neq 0$ ,  $h(x) = \frac{u(x)}{v(x)}$ . Or,  $u$  et  $v$  sont de classe  $C^\infty$  (ce sont des sommes de série entière),  $v$  ne s'annule pas en 0, et de plus  $u(0)/v(0) = 0 = h(0)$ . Ainsi,  $h$  définit bien une fonction de classe  $C^\infty$  au voisinage de 0 comme quotient de deux fonctions de classe  $C^\infty$  dont le dénominateur ne s'annule pas en 0.

### Exercice 8.

On considère la série entière  $f(x) = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{(-1)^{n+1}}{n(2n+1)} x^{2n+1}$ .

1. Quel est son rayon de convergence, que l'on notera  $R$ ? Y-a-t-il convergence aux bornes de

l'intervalle de définition ?

2. Sur quel intervalle la fonction  $f$  est-elle *a priori* continue ? Démontrer qu'elle est en réalité continue sur  $[-R, R]$ .
3. Exprimer, au moyen des fonctions usuelles, la somme de la série dérivée sur  $]-R, R[$ . En déduire une expression de  $f$  sur  $]-R, R[$ .
4. Calculer  $\sum_{n=1}^{+\infty} \frac{(-1)^{n+1}}{n(2n+1)}$ .

Correction.

1. Posons  $u_n = \frac{(-1)^{n+1}}{n(2n+1)} x^{2n+1}$ . Alors  $\frac{|u_{n+1}|}{|u_n|} = \frac{n(2n+1)x^2}{(n+1)(2n+3)} \rightarrow |x|^2$ . Ainsi, d'après la règle de d'Alembert, la série entière est convergente pour  $|x| < 1$  et divergente pour  $|x| > 1$ . Son rayon de convergence est donc 1. De plus, pour  $x = 1$ , la série  $\sum_{n \geq 1} \frac{(-1)^{n+1}}{n(2n+1)}$  est (absolument) convergente (on peut aussi prouver qu'elle converge d'après le critère des séries alternées). De même, pour  $x = -1$ , la série  $\sum_{n \geq 1} \frac{(-1)^{n+1}}{n(2n+1)}$  est convergente.  $f$  est donc définie sur  $[-1, 1]$ .
2. La théorie des séries entières nous dit que  $f$  est continue sur son intervalle ouvert de convergence, c'est-à-dire sur  $]-1, 1[$ . Pour prouver la continuité sur  $[-1, 1]$ , on va prouver qu'il y a convergence normale sur tout l'intervalle  $[-1, 1]$ . En effet, pour tout  $x \in [-1, 1]$ , on a

$$\left| \frac{(-1)^{n+1} x^n}{n(2n+1)} \right| \leq \frac{1}{n(2n+1)}$$

et le membre de droite de l'inégalité est le terme général d'une série numérique convergente (insistons sur le fait qu'il ne dépend pas de  $x$ ). La série est donc normalement convergente sur  $[-1, 1]$ . Comme chaque fonction  $x \mapsto \frac{(-1)^{n+1} x^n}{n(2n+1)}$  est continue sur  $[-1, 1]$ , on en déduit que  $f$  est continue sur  $[-1, 1]$ .

3. La série dérivée est, pour  $|x| < 1$ ,

$$f'(x) = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{(-1)^{n+1}}{n} x^{2n} = \ln(1 + x^2).$$

En effet, pour  $x \in ]-1, 1[$ , on a  $0 \leq x^2 < 1$  et on est bien dans le domaine de validité du développement en série entière de  $\ln(1 + u)$ . Puisque  $f(0) = 0$ , on en déduit  $f(x) = \int_0^x \ln(1 + t^2) dt$ . On calcule cette intégrale en effectuant une intégration par parties :

$$\begin{aligned} f(x) &= \int_0^x 1 \times \ln(1 + t^2) dt \\ &= [t \ln(1 + t^2)]_0^x - \int_0^x \frac{2t^2}{1 + t^2} dt \\ &= x \ln(1 + x^2) - 2 \int_0^x \frac{t^2 + 1 - 1}{t^2 + 1} dt \\ &= x \ln(1 + x^2) - 2 \int_0^x \left(1 - \frac{1}{t^2 + 1}\right) dt \\ &= x \ln(1 + x^2) - 2 [t - \arctan(t)]_0^x \\ &= x \ln(1 + x^2) - 2x + 2 \arctan x. \end{aligned}$$

4. L'égalité  $f(x) = x \ln(1 + x^2) - 2x + 2 \arctan x$  n'est valable que pour  $x \in ]-1, 1[$ . Mais le membre de droite comme celui de gauche sont continus en 1. Par continuité, l'égalité précédente reste vraie sur  $[0, 1]$  tout entier. On conclut que

$$\sum_{n=1}^{+\infty} \frac{(-1)^{n+1}}{n(2n+1)} = f(1) = \ln(2) - 2 + \frac{\pi}{2}.$$

### Exercice 9.

On considère la série entière  $f(x) = \sum_{n=2}^{+\infty} \frac{(-1)^n}{n(n-1)} x^n$ .

1. Déterminer le domaine de définition de  $f$ .
2. Démontrer que  $f$  est continue sur son domaine de définition.
3. Exprimer  $f'$ , puis  $f$ , à l'aide de fonctions usuelles sur l'intervalle  $] -1, 1[$ .
4. Déduire des questions précédentes la valeur de  $\sum_{n \geq 2} \frac{(-1)^n}{n(n-1)}$ .

#### Correction.

1. Le rayon de convergence de la série entière est 1. De plus, puisque

$$\left| \frac{(-1)^n}{n(n-1)} \right| \leq \frac{C}{n^2}$$

on a aussi convergence en 1 et  $-1$ . L'intervalle de convergence est donc  $[-1, 1]$ .

2. Les théorèmes usuels concernant les séries entières ne donnent la continuité que sur l'intervalle ouvert  $] -1, 1[$ . Si on veut obtenir la continuité sur l'intervalle fermé, il faut aller plus loin ! Pour cela, on va montrer la convergence normale de la série sur l'intervalle  $[-1, 1]$ . En effet, pour tout  $x \in [-1, 1]$  et tout  $n \geq 2$ , on a

$$\left| \frac{(-1)^n x^n}{n(n-1)} \right| \leq \frac{C}{n^2}$$

et cette dernière série est convergente. Puisque chaque fonction  $x \mapsto \frac{(-1)^n}{n(n-1)} x^n$  est continue sur  $[-1, 1]$ , on en déduit la continuité de  $f$  sur  $[-1, 1]$ .

3.  $f$  est dérivable sur  $] -1, 1[$  et on a

$$f'(x) = \sum_{n=2}^{+\infty} \frac{(-1)^n}{n-1} x^{n-1} = \ln(1+x).$$

Par intégration, pour tout  $x \in ] -1, 1[$ , on a

$$f(x) = (1+x) \ln(1+x) - x + C.$$

La constante  $C$  se calcule en remarquant que  $f(0) = 0 = C$ .

4. L'égalité précédente est, a priori, vraie sur  $] -1, 1[$ , mais puisque  $f$  et  $x \mapsto (1+x) \ln(1+x) - x$  sont continues en 1, elle est aussi vraie en 1. On en déduit

$$\sum_{n \geq 1} \frac{(-1)^n}{n(n-1)} = f(1) = 2 \ln(2) - 1.$$

## 2. Exercices d'entraînement

### a. Régularité des séries entières et développements en série entières

#### Exercice 10.

Soit  $f$  l'application définie sur  $] -1, 1[$  par  $f(x) = \exp(\lambda \arcsin x)$ ,  $\lambda \in \mathbb{R}$ .

1. Former une équation différentielle linéaire du second ordre vérifiée par  $f$ .
2. Chercher les solutions de l'équation différentielle obtenue qui sont développables en série entière et vérifient  $y(0) = 1$  et  $y'(0) = \lambda$ .
3. En déduire que  $f$  est développable en série entière sur  $] -1, 1[$ .

Correction.

1. On dérive deux fois  $f$  :

$$\begin{aligned} f(x) &= \exp(\lambda \arcsin x) \\ f'(x) &= \frac{\lambda}{\sqrt{1-x^2}} \exp(\lambda \arcsin x) \\ f''(x) &= \frac{\lambda x}{(1-x^2)^{3/2}} \exp(\lambda \arcsin x) + \frac{\lambda^2}{1-x^2} \exp(\lambda \arcsin x). \end{aligned}$$

On trouve que  $f$  est solution de l'équation différentielle suivante :

$$(1-x^2)y'' - xy' - \lambda^2y = 0.$$

2. On suppose qu'il existe une solution développable en série entière  $y(t) = \sum_{n \geq 0} a_n x^n$  sur  $] -R, R[$  vérifiant  $y(0) = 1$  et  $y'(0) = \lambda$ .  $y'$  est somme de  $\sum_{n \geq 0} (n+1)a_{n+1}x^n$  et  $y''$  est somme de  $\sum_{n \geq 0} (n+1)(n+2)a_{n+2}x^n$ . La fonction  $t \mapsto (1-x^2)y'' - xy' - \lambda^2y$  est donc somme de la série entière

$$\sum_{n \geq 0} ((n+1)(n+1)a_{n+2} + (-n(n-1) - n - \lambda^2)a_n)x^n.$$

Ceci doit être identiquement nul sur  $] -R, R[$ . Par unicité du développement en série entière, on obtient, pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,

$$a_{n+2} = \frac{n^2 + \lambda^2}{(n+1)(n+2)}a_n.$$

De plus,  $a_0 = 1$  (car  $y(0) = 1$ ) et  $a_1 = y'(0) = \lambda$ . On trouve ainsi une unique suite  $(a_n)$  solution. On peut calculer explicitement  $a_n$ , en distinguant les termes pairs et les termes impairs (le calcul est laissé au lecteur). Réciproquement, la suite  $(a_n)$  précédente définit une série entière de rayon de convergence 1 d'après le critère de d'Alembert (puisque  $a_{n+2}/a_n \rightarrow 1$ ). Cette série entière est, en remontant les calculs, solution de l'équation différentielle avec les conditions initiales voulues.

3. L'équation différentielle  $(1-x^2)y'' - xy' - \lambda^2y = 0$  est une équation différentielle linéaire du second ordre, et  $1-x^2 \neq 0$  sur  $] -1, 1[$ . Il existe donc une unique solution à cette équation définie sur  $] -1, 1[$  et vérifiant  $y(0) = 1$  et  $y'(0) = \lambda$ .  $f$  et la série entière trouvée à la question précédente conviennent. On en déduit qu'elles sont égales. Autrement dit,  $f$  est développable en série entière, et  $f(x) = \sum_{n \geq 0} a_n x^n$ .

**Exercice 11.**

Soit  $f$  la fonction définie sur  $\mathbb{R}$  par  $f(x) = e^{x^2/2} \int_0^x e^{-t^2/2} dt$ .

1. Étudier la parité de  $f$ .
2. Justifier que  $f$  est développable en série entière.
3. En formant une équation différentielle vérifiée par  $f$ , déterminer ce développement.

**Correction.**

1. La fonction  $x \mapsto e^{x^2/2}$  est paire. La fonction  $x \mapsto \int_0^x e^{-t^2/2} dt$  est impaire (faire le changement de variables  $u = -t$  dans l'intégrale). Donc  $f$  est impaire.
2. La fonction  $x \mapsto e^{x^2}$  est développable en série entière, de rayon de convergence  $+\infty$ . Toute primitive d'une fonction développable en série entière de rayon de convergence infini vérifie la même propriété. C'est en particulier le cas de  $x \mapsto \int_0^x e^{-t^2/2} dt$ . Par produit,  $f$  est développable en série entière de rayon de convergence  $+\infty$ .
3. Par dérivation d'un produit, on a

$$f'(x) = xe^{x^2/2} \int_0^x e^{-t^2/2} dt + 1 = xf(x) + 1.$$

$f$  est donc solution de l'équation différentielle  $y' = xy + 1$ . Écrivons ensuite  $f(x) = \sum_{n \geq 0} a_n x^{2n+1}$  le développement en série entière de  $f$  (on sait qu'il a cette forme puisque  $f$  est impaire). Introduisant ce développement en série entière dans l'équation différentielle (et utilisant l'unicité d'un développement en série entière), on trouve que, pour tout  $n \geq 1$ ,

$$a_n = \frac{a_{n-1}}{(2n+1)}$$

et  $a_0 = 1$ . On en déduit finalement que

$$f(x) = \sum_{n \geq 0} \frac{2^n n!}{(2n+1)!} x^{2n+1}.$$

Remarquons qu'on aurait aussi pu obtenir le développement en série entière de  $f$  en utilisant le même argument que celui utilisé pour son existence, c'est-à-dire en utilisant le produit de Cauchy des développements en série entière de  $e^{x^2/2}$  et  $x \mapsto \int_0^x e^{-t^2/2} dt$ . Procédant ainsi, on ne trouverait pas facilement la même réponse, mais plutôt un terme devant  $x^{2n+1}$  qui s'écrit comme une somme. Par identification, on en déduirait une jolie identité combinatoire.

**Exercice 12.**

Soit  $f$  une fonction de classe  $C^\infty$  sur un intervalle ouvert  $I$  contenant 0 telle que  $f$ , et toutes ses dérivées, sont positives sur  $I$ . Soit  $\alpha > 0$  tel que  $[-\alpha, \alpha] \subset I$ . On veut prouver dans cet exercice que  $f$  est somme de sa série de Taylor sur l'intervalle  $[-\alpha, \alpha]$ .

1. Justifier que, pour tout  $x \in [-\alpha, \alpha]$ ,

$$f(x) = f(0) + xf'(0) + \cdots + \frac{x^n}{n!} f^{(n)}(0) + x^{n+1} \int_0^1 \frac{(1-u)^n}{n!} f^{(n+1)}(xu) du.$$

On pose alors, pour tout  $x \in [-\alpha, \alpha]$ ,  $R_n(x) = x^{n+1} \int_0^1 \frac{(1-u)^n}{n!} f^{(n+1)}(xu) du$ .

2. Démontrer que, si  $|x| < \alpha$ , alors  $|R_n(x)| \leq |x/\alpha|^{n+1} R_n(\alpha)$ .
3. Conclure.

**Correction.**

1. Il s'agit simplement de la formule de Taylor avec reste intégral, après changement de variables.
2. On sait que  $f^{n+1}$  est croissante sur  $I$  puisque  $f^{(n+2)} \geq 0$ . On en déduit que, pour tout  $u \in [0, 1]$ ,  $f^{(n+1)}(xu) \leq f^{(n+1)}(\alpha u)$ . Par intégration, on en déduit immédiatement le résultat demandé.
3. Il s'agit de démontrer que  $R_n(x)$  tend vers 0. D'après l'inégalité précédente, il suffit de démontrer que la suite  $(R_n(\alpha))$  est bornée. Mais, en reprenant le résultat de la première question pour  $x = \alpha$ , et en observant que tous les termes apparaissant dans la somme sont positifs, on trouve que  $R_n(\alpha) \leq f(\alpha)$ . Et donc  $(R_n(x))$  tend bien vers 0.

### 3. Exercices d'approfondissement

#### a. Régularité des séries entières et développements en série entières

**Exercice 13.**

1. Pour  $k \in \mathbb{N}$ , démontrer que  $\int_0^{+\infty} t^{2k+1} e^{-t^2} dt = \frac{k!}{2}$ .
2. Déterminer le développement en série entière en 0 de

$$f : x \mapsto \int_0^{+\infty} e^{-t^2} \sin(tx) dt$$

- (a) en procédant à une intégration terme à terme ;
- (b) en déterminant une équation différentielle dont la fonction est solution.

**Correction.**

1. La fonction  $t \mapsto t^{2k+1} e^{-t^2}$  est continue sur  $[0, +\infty[$  et, au voisinage de  $+\infty$ , on a  $t^{2k+1} e^{-t^2} = o(t^{-2})$ . Ceci justifie la convergence de  $I_k = \int_0^{+\infty} t^{2k+1} e^{-t^2} dt$ . De plus, en réalisant une intégration par parties (on intègre  $te^{-t^2}$  et on dérive  $t^{2k}$ ), on a pour  $k \geq 1$

$$I_k = \left[ \frac{-1}{2} t^{2k+1} e^{-t^2} \right]_0^{+\infty} + k \int_0^{+\infty} t^{2k-1} e^{-t^2} dt = k I_{k-1}.$$

Comme de plus

$$I_0 = \int_0^{+\infty} t e^{-t^2} dt = \left[ -\frac{1}{2} e^{-t^2} \right]_0^{+\infty} = \frac{1}{2},$$

on en déduit que  $I_k = \frac{k!}{2}$ .

2. (a) Puisque la fonction sinus est développable en série entière de rayon de convergence égal à  $+\infty$ , on sait que pour tout  $x \in \mathbb{R}$  et tout  $t \in [0, +\infty[$ , on a

$$\sin(tx) = \sum_{k=0}^{+\infty} \frac{(-1)^k}{(2k+1)!} (tx)^{2k+1},$$

c'est-à-dire que

$$f(x) = \int_0^{+\infty} \sum_{k=0}^{+\infty} \frac{(-1)^k}{(2k+1)!} (tx)^{2k+1} e^{-t^2} dt.$$

On va ensuite permute la série et l'intégrale en vérifiant les hypothèses du théorème d'intégration terme à terme. En effet, on a

$$\int_0^{+\infty} \left| \frac{(-1)^k}{(2k+1)!} (tx)^{2k+1} e^{-t^2} \right| dt \leq \frac{|x|^{2k+1}}{(2k+1)!} I_k = \frac{k!}{2(2k+1)!} |x|^{2k+1}.$$

Or, posons  $u_k = \frac{k!}{2(2k+1)!} |x|^{2k+1}$ . On a

$$\frac{u_{k+1}}{u_k} = \frac{(k+1)|x|^2}{(2k+3)(2k+2)} \rightarrow 0.$$

Par le critère de d'Alembert, la série  $\sum_k u_k$  converge, il en est donc de même de la série  $\sum_k \int_0^{+\infty} \left| \frac{(-1)^k}{(2k+1)!} (tx)^{2k+1} e^{-t^2} \right| dt$ . Par le théorème d'intégration terme à terme, on peut permute la série et l'intégration, et on obtient donc

$$f(x) = \sum_{k=0}^{+\infty} \int_0^{+\infty} \frac{(-1)^k}{(2k+1)!} (tx)^{2k+1} e^{-t^2} dt = \sum_{k=0}^{+\infty} \frac{(-1)^k k!}{2(2k+1)!} x^{2k+1}.$$

- (b) On va appliquer le théorème de dérivation d'une intégrale à paramètres. Pour cela, posons  $g(x, t) = e^{-t^2} \sin(tx)$  qui est de classe  $\mathcal{C}^\infty$  sur  $\mathbb{R} \times [0, +\infty[$ . De plus, on a

$$\frac{\partial g}{\partial x}(x, t) = te^{-t^2} \cos(tx)$$

ce qui implique que, pour tout  $x \in \mathbb{R}$  et tout  $t \in [0, +\infty[$ , on a

$$\left| \frac{\partial g}{\partial x}(x, t) \right| \leq te^{-t^2}.$$

Cette dernière fonction (qui ne dépend plus de  $x$ ) est intégrable sur  $[0, +\infty[$ . Ainsi,  $f$  est dérivable et

$$f'(x) = \int_0^{+\infty} te^{-t^2} \cos(tx) dt.$$

Pour former une équation différentielle vérifiée par  $f$ , on va intégrer par parties, en intégrant  $te^{-t^2}$  et en dérivant  $\cos(tx)$ . Il vient

$$f'(x) = \left[ \frac{-1}{2} e^{-t^2} \cos(tx) \right]_0^{+\infty} - \frac{1}{2} \int_0^{+\infty} e^{-t^2} \sin(tx) dt = \frac{1}{2} - \frac{1}{2} f(x).$$

Ainsi,  $f$  est solution de l'équation différentielle  $2y' + xy = 1$ . Il s'agit d'une équation différentielle linéaire du premier ordre ; d'après le théorème de Cauchy,  $f$  est la solution

de cette équation différentielle vérifiant  $y(0) = 0$ . Cherchons maintenant une solution  $y(x) = \sum_{k \geq 1} a_k x^k$  de cette équation différentielle vérifiant  $y(0) = 0$ . On a

$$2 \sum_{k=1}^{+\infty} k a_k x^{k-1} + \sum_{k=0}^{+\infty} a_k x^{k+1} = 1$$

soit

$$2a_1 + \sum_{k=0}^{+\infty} ((k+2)a_{k+2} + a_k) x^{k+1} = 1.$$

Par unicité du développement en série entière, on en déduit que  $a_1 = \frac{1}{2}$  puis que  $a_{k+2} = \frac{-a_k}{k+2}$ . Après un calcul standard, on trouve (évidemment !) le même développement en série entière qu'à la question précédente.

#### Exercice 14.

Soit  $f(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} e^{-n} e^{n^2 i x}$ .

1. Justifier que  $f$  est une fonction de classe  $C^\infty$  sur  $\mathbb{R}$ .
2. Montrer que, pour chaque  $k$ ,  $\frac{|f^{(k)}(0)|}{k!} \geq k^k e^{-k}$ .
3. En déduire que  $f$  n'est pas développable en série entière en 0.

#### Correction.

1. Posons  $u_n(x) = e^{-n} e^{n^2 i x}$ . Alors  $u_n$  est  $C^\infty$  sur  $\mathbb{R}$  et pour tout  $k \geq 0$ , pour tout  $x \in \mathbb{R}$  et tout  $n \geq 0$ , on a

$$u_n^{(k)}(x) = (in^2)^k e^{-n} e^{n^2 i x}.$$

Puisque  $n^{2k} e^{-n} = O(n^{-2})$ , il existe une constante  $M > 0$  telle que pour tout  $x \in \mathbb{R}$ ,

$$|u_n^{(k)}(x)| \leq Mn^{-2}.$$

La série (numérique) qui apparaît à droite est convergente, on en déduit que la série des dérivées  $k$ -ièmes  $\sum_{n \geq 0} u_n^{(k)}$  converge normalement (donc uniformément) sur  $\mathbb{R}$  pour tout  $k \geq 0$ . Ainsi,  $f = \sum_n u_n$  est de classe  $C^\infty$ .

2. D'après le calcul précédent, on a  $|f^{(k)}(0)| = \sum_{n \geq 0} n^{2k} e^{-n} \geq k^{2k} e^{-k}$ . Or,  $k^k \geq k!$ , et donc

$$\frac{f^{(k)}(0)}{k!} \geq \frac{k^k}{k!} k^k e^{-k} \geq k^k e^{-k}.$$

3. Si la fonction était développable en série entière en 0, il existerait un intervalle non-vide  $I$  centré en 0 tel que, pour tout  $x \in I$ ,  $f$  serait somme de sa série de Taylor en 0. Autrement dit, on aurait

$$f(x) = \sum_{n \geq 0} \frac{f^{(k)}(0)}{k!} x^k.$$

Mais pour  $x \neq 0$ , cette série ne converge pas car son terme général ne tend pas vers 0. En effet,

$$\left| \frac{f^{(k)}(0)}{k!} x^k \right| \geq k^k (x/e)^k \rightarrow +\infty$$

(on peut aussi vérifier la non-convergence par le critère de d'Alembert). Ainsi,  $f$  n'est pas développable en série entière en 0.

### Exercice 15.

Soit  $f(z) = \sum_{n \geq 0} a_n z^n$  une série entière de rayon de convergence strictement positif. On suppose de plus que  $a_0 \neq 0$ . Le but est de prouver que la fonction  $1/f$  est développable en série entière au voisinage de zéro.

1. On suppose que  $1/f = \sum_{n \geq 0} b_n z^n$ , avec rayon de convergence strictement positif. Quelle relation de récurrence vérifie la suite  $(b_n)$  ?
2. Soit  $(b_n)$  la suite définie par la relation de récurrence précédente. Montrer qu'il existe une constante  $C > 0$  telle que, pour tout  $n \geq 0$ , on a

$$|b_n| \leq \frac{C^n}{|a_0|}.$$

3. En déduire que  $1/f$  est développable en série entière.

### Correction.

1. D'après la formule du produit de Cauchy, on a

$$\left( \sum_{n \geq 0} a_n z^n \right) \left( \sum_{n \geq 0} b_n z^n \right) = \sum_{n \geq 0} c_n z^n = 1$$

avec  $c_n = \sum_{k=0}^n a_k b_{n-k}$ . La suite  $(b_n)$  vérifie donc la relation de récurrence

$$\begin{cases} b_0 &= \frac{1}{a_0} \\ b_n &= \frac{1}{a_0} \sum_{k=1}^n a_k b_{n-k} \end{cases}$$

2. Soit  $R > 0$  tel que  $|a_n| \leq R^n$  pour  $n \geq 1$ , et on pose  $C > 0$  suffisamment grand pour que

$$\sum_{k \geq 1} \frac{R^k}{C^k} \leq |a_0|$$

On va prouver par récurrence sur  $n$  que  $|b_n| \leq \frac{C^n}{|a_0|}$ . C'est vrai au rang 0, et si c'est vrai jusqu'au rang  $n - 1$ , alors

$$|b_n| \leq \frac{1}{|a_0|} \sum_{k=1}^n \frac{R^k}{C^k} \frac{C^n}{|a_0|} \leq \frac{C^n}{|a_0|} \times \frac{1}{|a_0|} \sum_{k=1}^{+\infty} \frac{R^k}{C^k} \leq \frac{C^n}{|a_0|}.$$

3. Soit  $g(z) = \sum_{n \geq 0} b_n z^n$ . Alors, par la formule sur le produit de Cauchy de deux séries entières et par définition de  $(b_n)$ , on a  $f(z)g(z) = 1$  dans un voisinage de 0. Autrement dit,  $g = 1/f$  dans un voisinage de 0.  $1/f$  est donc développable en série entière en 0.

### Exercice 16.

Pour tous les entiers  $k$  et  $n$  tels que  $n \geq 1$  et  $0 \leq k \leq n$ , on note  $D_{n,k}$  le nombre de bijections (ou permutations)  $s$  de l'ensemble  $\{1, \dots, n\}$  ayant  $k$  points fixes, c'est-à-dire telles que

$$k = \text{card}\{i \in \{1, \dots, n\}; s(i) = i\}.$$

On pose  $D_{0,0} = 1$  et  $d_n = D_{n,0}$ .  $d_n$  désigne le nombre de dérangements, c'est-à-dire de permutations sans point fixe.

1. Dresser la liste de toutes les permutations de  $\{1, 2, 3\}$  et en déduire la valeur de  $D_{3,0}$ ,  $D_{3,1}$ ,  $D_{3,2}$  et  $D_{3,3}$ .
2. Montrer que  $n! = \sum_{k=0}^n D_{n,k}$ .
3. Montrer que  $D_{n,k} = \binom{n}{k} D_{n-k,0}$ .
4. Montrer que la série entière  $\sum_{n \geq 0} \frac{d_n}{n!} z^n$  a un rayon de convergence supérieur ou égal à 1.
5. On pose  $f(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{d_n}{n!} x^n$ . Montrer que  $(\exp x)f(x) = \frac{1}{1-x}$  pour  $|x| < 1$ .
6. En déduire que  $d_n = n! \sum_{k=0}^n \frac{(-1)^k}{k!}$ .
7. Soit  $p_n$  la probabilité pour qu'une permutation prise au hasard soit un dérangement. Quelle est la limite de  $p_n$  quand  $n$  tend vers  $+\infty$  ?

#### Correction.

1. Puisque  $\{1, 2, 3\}$  a trois éléments, il existe exactement 6 bijections différentes de  $\{1, 2, 3\}$  dans lui-même :
  - l'identité ;
  - les 3 transpositions  $(1\ 2)$ ,  $(1\ 3)$ ,  $(2\ 3)$ .
  - les 2 cycles  $(1\ 2\ 3)$  et  $(1\ 3\ 2)$ .

L'identité a 3 points fixes, les transpositions en ont 1 et les cycles n'en ont pas. On en déduit que

$$D_{3,0} = 2, D_{3,1} = 3, D_{3,2} = 0 \text{ et } D_{3,3} = 1.$$

2. Si on note  $A_k$  l'ensemble des permutations de  $\{1, \dots, n\}$  ayant  $k$  points fixes, alors la famille  $A_0, \dots, A_n$  forme une partition de l'ensemble des permutations de  $\{1, \dots, n\}$ . Ainsi, on a bien  $n! = \sum_{k=0}^n \text{card}(A_k) = \sum_{k=0}^n D_{n,k}$ .
3. Pour chaque permutation ayant  $k$  points fixes, il y a
  - $\binom{n}{k}$  choix possibles de ces  $k$  points fixes (choisir  $k$  éléments parmi  $n$ ) ;
  - ce choix effectué, la permutation agit comme une permutation sans point fixe sur les  $n - k$  éléments restants. Il y a  $D_{n-k,0}$  telles permutations.

Le nombre de permutations ayant  $k$  points fixes vaut donc  $\binom{n}{k} D_{n-k,0}$ .

4. Clairement, on a  $0 \leq d_n \leq n!$ , soit  $\frac{|d_n| |z|^n}{n!} \leq |z|^n$ . La série converge absolument si  $|z| < 1$ , son rayon de convergence est au moins égal à 1.
5. Puisque les séries entières définissant  $\exp x$  et  $f(x)$  ont un rayon de convergence supérieur ou égal à 1, leur produit de Cauchy est absolument convergent pour  $|x| < 1$ . De plus, on a

$$(\exp x)f(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} b_n x^n \text{ avec } b_n = \sum_{k=0}^n \frac{d_{n-k}}{(n-k)!} \times \frac{1}{n!}.$$

Mais

$$\sum_{k=0}^n \frac{d_k}{k!} \times \frac{1}{(n-k)!} = \frac{1}{n!} \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} d_{n-k} = \frac{1}{n!} \sum_{k=0}^n D_{n,k} = 1.$$

On obtient

$$(\exp x)f(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} x^n = \frac{1}{1-x}.$$

6. De l'égalité  $(\exp x)f(x) = \frac{1}{1-x}$ , on tire

$$f(x) = \frac{e^{-x}}{1-x}.$$

On réalise le produit de Cauchy des deux séries entières obtenues à droite et on trouve

$$f(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} c_n x^n \text{ avec } c_n = \sum_{k=0}^n \frac{(-1)^k}{k!}.$$

Par identification, on obtient bien  $d_n = n! \sum_{k=0}^n \frac{(-1)^k}{k!}$ .

7. La probabilité recherchée est  $p_n = d_n/n! = \sum_{k=0}^n \frac{(-1)^k}{k!}$ . Utilisant le développement en série entière de  $\exp(-x)$ , on trouve que cette probabilité converge vers  $\exp(-1) = 1/e$ .

### Exercice 17.

On rappelle qu'une involution de  $\{1, \dots, n\}$  est une application  $s : \{1, \dots, n\} \rightarrow \{1, \dots, n\}$  telle que  $s \circ s(k) = k$  pour tout  $k \in \{1, \dots, n\}$ . On note  $I_n$  le nombre d'involutions de  $\{1, \dots, n\}$  et on convient que  $I_0 = 1$ .

1. Démontrer que, si  $n \geq 1$ , alors

$$I_{n+1} = I_n + nI_{n-1}.$$

2. Démontrer que la série entière  $S(x) = \sum_{n \geq 0} \frac{I_n}{n!} x^n$  converge pour tout  $x$  dans  $]-1, 1[$ . On note  $S$  sa somme.

3. Justifier que, pour tout  $x \in ]-1, 1[$ , on a  $S'(x) = (1+x)S(x)$ .

4. En déduire une expression de  $S(x)$ , puis de  $I_n$ .

#### Correction.

1. Considérons  $s$  une involution de  $\{1, \dots, n+1\}$ . Ou bien elle fixe  $n+1$ . Dans ce cas, sa restriction à  $\{1, \dots, n\}$  est une involution de cet ensemble, et il y a  $I_n$  telles involutions. Ou bien elle envoie  $n+1$  sur un entier  $k$  de  $\{1, \dots, n\}$ . Dans ce cas,  $s(k) = n+1$  et  $s$  agit comme une involution sur l'ensemble des  $n-1$  entiers restants. Il y a  $n$  choix pour l'entier  $k$  et  $I_{n-1}$  choix pour l'involution résultante. On en déduit que

$$I_{n+1} = I_n + nI_{n-1}.$$

2. Une involution est nécessaire bijective. Donc  $I_n \leq n!$  ce qui prouve bien que le rayon de convergence de la série associée à  $S$  est supérieur ou égal à 1.

3. On a

$$(1+x)S(x) = \sum_{n \geq 0} \frac{I_n}{n!} x^n + \sum_{n \geq 1} \frac{I_{n-1}}{(n-1)!} x^n = 1 + \sum_{n \geq 1} \frac{I_n - nI_{n-1}}{n!} x^n.$$

En utilisant le résultat de la première question, on obtient

$$(1+x)S(x) = 1 + \sum_{n \geq 1} \frac{I_{n+1}}{n!} x^n = S'(x).$$

4. La résolution de l'équation différentielle donne

$$S(x) = e^{x+\frac{x^2}{2}} = e^x e^{\frac{x^2}{2}}.$$

On développe alors chaque exponentielle en série entière, et on réalise le produit de Cauchy de ces deux séries entières. Après quelques calculs laborieux, on trouve

$$I_{2p} = \sum_{k=0}^p \frac{(2p)!}{2^{(p-k)}(p-k)!(2k)!} \text{ et } I_{2p+1} = \sum_{k=0}^p \frac{(2p+1)!}{2^{(p-k)}(p-k)!(2k+1)!}.$$